



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně rozhodl v hlavním líčení dne 20. března 2023 senátem složeným z předsedkyně senátu Mgr. Ing. Dagmar Bordovské a přísedících soudců Věry Vinklárkové a JUDr. Naděždy Vyroubalové

takto:

I. Podle § 314r odst. 4 trestního řádu za použití § 206b odst. 3 trestního řádu se schvaluje dohoda o vině a trestu, uzavřená dne 24. 1. 2023 mezi státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v Brně Mgr. Milanem Richterem a obžalovaným J.K., ve znění uvedeném ve výroku II.

II. Obžalovaný

J.K., nar. XXXXX v XXXXX, bez zaměstnání, bytem XXXXX, přechodně bytem XXXXX,

je vinen, že

společně s

J.T., nar. XXXXX,

M.C., nar. XXXXX,

R.J., nar. XXXXX,

a J.K., nar. XXXXX,

o jejichž vině dosud nebylo pravomocně rozhodnuto,

a dále s již pravomocně odsouzenými

K.K., nar. XXXXX, P.K., nar. XXXXX, L.H. dříve K., nar. XXXXX, M.Ř., nar. XXXXX, Z.Ž., nar. XXXXX, a R.J., nar. XXXXX,

kdy

J.T., obžalovaný J.K., M.Ř., M.C., R.J., J.K., Z.Ž., R.J., K.K.

jako členové organizované skupiny působící na více místech České republiky v různých složeních postupně nejméně od listopadu 2013 do 10. 6. 2017, po předchozích dohodách, ve vzájemné součinnosti a dělbě úkolů, vedeni společným záměrem, se vědomě různými způsoby podíleli na organizování a realizaci opatřování prostředků a prostorů pro výrobu psychotropní látky metamfetamin a její výrobě a následné distribuci, a to tak, že:

J.T. - nejméně od listopadu 2013 zajišťoval a úkoloval osoby opatřující nákupy v Polské republice léky s obsahem prekursoru pseudoefedrinu (dále jen „PSE“) k výrobě metamfetaminu, kterým k nákupům léků předával instrukce a finanční prostředky, nejméně v roce 2016 také sám tato léčiva z Polské republiky dovážel; výrobu metamfetaminu spoluorganizoval, sjednal pro výrobu metamfetaminu v roce 2015 M.C. a R.J., na počátku roku 2017 J.K. a Z.Ž. a v květnu 2017 R.J., opakovaně zajistil prostory pro výrobu a k výrobě dodával nezbytné suroviny a vyrobený metamfetamin odebíral a distribuoval, za výrobu vyplácel peníze,

obžalovaný J.K. - nejméně od listopadu 2013 zajišťoval a úkoloval osoby opatřující nákupy v Polské republice léky s obsahem PSE k výrobě metamfetaminu, kterým k nákupům léků předával instrukce a finanční prostředky, výrobu metamfetaminu spoluorganizoval, v roce 2015 sjednal pro výrobu metamfetaminu M.C., opakovaně zajistil prostory pro výrobu, a k výrobě pomáhal dodávat nezbytné suroviny a dodávky financoval, vyrobený metamfetamin přes R.J. odebíral, za výrobu vyplácel peníze,

M.Ř. - nejméně od března 2016 pro obžalovaného J.K. přebírala od vaříčů vyrobený metamfetamin k další distribuci, vyklízela prostory po výrobě metamfetaminu v Plumlově, následně pomáhala opakovaně zajišťovat prostory pro výrobu metamfetaminu v Prostějově a v XXXXX, výrobu na více místech materiálně spoluzajišťovala dodáváním nezbytných předmětů k výrobě, přivázela a odvážela vaříče,

M.C. - nejméně od listopadu 2013 společně s další neustanovenou osobou a od jara 2014 do ledna 2017 sám nebo s J.T. po dobu jednoho roku dle pokynů J.T. a obžalovaného J.K. vykonal jízdy do Polské republiky, kde nakupoval léčiva Cirrus, Claritin, Apselan a Sudafed k výrobě metamfetaminu; od jara 2014 po dobu jednoho roku dále pomáhal A.P. dle pokynů J.T. a obžalovaného J.K. vyrábět metamfetamin; poté k jejich pokynu od propuštění z vazby dne 16. 7. 2015 do ledna 2017 vyráběl metamfetamin na různých místech dílem sám a dílem v součinnosti s R.J.,

R.J. - nejpozději od blíže nezjištěného dne podzimu roku 2015 do září 2016 se po sjednání J.T. opakovaně pomocnými pracemi podílel na výrobě metamfetaminu na různých místech M.C., následně se po sjednání J.T. ve dnech 8. až 10. 6. 2017 pomocnými pracemi podílel na výrobě metamfetaminu v objektu v obci XXXXX s R.J.,

J.K. - po sjednání J.T. od blíže nezjištěného dne jara 2017 do 27. 5. 2017 na různých místech opakovaně vyráběl na základě pokynů J.T. a dílem obžalovaného J.K. metamfetamin, a to nejprve v součinnosti se Z.Ž. a K.K., následně s R.J.,

Z.Ž. - po sjednání J.T. od blíže nezjištěného dne jara 2017 nejprve domluvil ke sjednání J.T. pro výrobu metamfetaminu J.K., kterému následně s výrobou nejméně od dubna do května 2017 přinejmenším ve třech případech na různých místech pomocnými pracemi pomáhal,

R.J. - po sjednání J.T. od května 2017 do 10. 6. 2017 na různých místech opakovaně vyráběl na základě pokynů J.T. a dílem obžalovaného J.K. metamfetamin, a to nejprve v součinnosti s J.K. a poté s R.J., nejméně v květnu 2017 prováděl distribuci metamfetaminu dalším osobám pro J.T.,

K.K. - po domluvě s J.T. na jaře 2017 poskytl za příslib odměny pro výrobu metamfetaminu jím obývaný rodinný dům, kde nejpozději od dubna 2017 opakovaně při výrobě pomáhal pomocnými pracemi a přechováváním věcí určených k výrobě, nejméně od druhé poloviny května 2017 do

počátku června 2017 prováděl distribuci metamfetaminu dalším osobám pro J.T., na počátku června 2017 sháněl pro J.T. léčiva s obsahem PSE pro výrobu metamfetaminu,

příčemž P.K. a L.H.

se na jednání této skupiny podíleli tak, že vědomě pro potřebu opakované realizace výroby metamfetaminu nejméně od 16. 5 do 10. 6. 2017 poskytli jimi obývaný rodinný dům, za což P.K. obdržel a měl přislíbenou odměnu dílem v penězích a dílem v části vyrobeného metamfetaminu,

a v této součinnosti se dopustil nejméně následujících jednání:

1. M.C. na základě předchozích pokynů od J.T. a obžalovaného J.K. a za jimi poskytnuté finanční prostředky od přesně nezjištěného dne po 27. 11. 2013 celkem ve čtyřech případech s neustanovenou osobou a dále po 11. 1. 2014 do března 2016 sám a od června 2016 do ledna 2017 společně s J.T., opakovaně přibližně jednou za dva týdny vycestovával do Polské republiky, kde v obci XXXXX od pracovnice lékárny XXXXX v ul. XXXXX S.J., nar. XXXXX a v obci XXXXX v lékárně XXXXX v ul. XXXXX, nakupoval(i) léky s obsahem PSE Cirrus, Claritin, Apselan a Sudafed v množství vždy několika stovek balení, určené pro navazující výrobu metamfetaminu, které následně převážel(i) do České republiky, za což měl M.C. slíbenou od obžalovaného J.K. odměnu ve výši 3 000 Kč za jeden dovoz, dovezené léky M.C. předával J.T. a o dovozech informoval obžalovaného J.K., přičemž v rámci těchto jízd konkrétně dovezl společně s J.T. mimo jiné dne 13. 12. 2016 400 balení léků s obsahem PSE, dne 19. 12. 2016 vykonal cestu neúspěšně, dne 20. 12. 2016 dovezl 556 balení léků s obsahem PSE, dne 28. 12. 2016 dovezl celkem 407 balení léků s obsahem PSE, z nichž bylo možno souhrnně vyrobit nejméně cca 482 g metamfetaminu a dne 5. 1. 2017 C. sám dovezl 520 balení léku Claritin s obsahem PSE, z nichž bylo možno vyrobit cca 220 g metamfetaminu, další jízdy pro přesně nezjištěná množství léčiv s obsahem PSE v rádech stovek balení C. vykonal za doprovodu T. vozidly vypůjčenými z autopůjčovny XXXXX v XXXXX, které financoval T., a to ve dnech 16. a 22. června, 7. července, 4., 5., 10. 11. a 19. srpna, 6., 14., 19. a 30. září, 5., 13., 18. a 26. října, 4., 10., 18. a 25. listopadu a 5. prosince 2016,

příčemž v době od března do června 2016 pro potřeby navazující výroby metamfetaminu M.C. (viz níže) opakovaně vycestovával do Polské republiky J.T., který v obci XXXXX od pracovnice lékárny XXXXX v ul. XXXXX S.J., nar. XXXXX a v obci Klodzko v lékárně XXXXX,

nakupoval léky s obsahem PSE Cirrus, Claritin, Apselan a Sudafed v množství vždy několika stovek balení,

2. současně od přesně nezjištěného dne jara roku 2014 do 15. 4. 2015 M.C. na základě pokynu J.T. a obžalovaného J.K. na různých místech v Brně i mimo Brno opakovaně pomáhal A.P., nar. XXXXX, pomocnými pracemi s výrobou metamfetaminu v množství po 220 až 250 gramech na jeden výrobní proces, v jejichž rámci došlo k výrobě celkového množství nejméně 3 kg metamfetaminu,

3. následně v době krátce po 16. 7. 2015 přiměli J.T. a obžalovaný J.K. pod záminkou vyrovnání dluhu za jimi hrazené právní zastoupení M.C. k opakované výrobě metamfetaminu na různých místech, přičemž prostory pro výrobu zajistil obžalovaný J.K. a suroviny potřebné k výrobě J.T., kdy M.C. úkolovaný J.T. nejprve vyrobil:

- metamfetamin v množství 200 až 300 gramů v jednom až dvou případech na přesně nezjištěné zahradě za XXXXX, kde mu pomáhal přípravou věcí a jejich sklizením neustanovený P.R., vyrobený metamfetamin předal J.T.,

- společně s R.J., který se podílel na výrobě metamfetaminu tím, že chystal a uklízel věci k výrobě, vyloupával prášky a likvidoval odpad pocházející z výroby, vyrobil ve dvou až třech případech v nezjištěném domě za XXXXX, který zajistil za tímto účelem obžalovaný J.K., vždy 300 až 400 gramů metamfetaminu, který předával M.C. J.T., a poté po dobu dvou až tří měsíců v nezjištěném počtu případů od října 2015 do Vánoc 2015 na neustanovené chatě za XXXXX, kterou zajistil za tímto účelem obžalovaný J.K., vždy 300 až 400 gramů metamfetaminu, který předával M.C. J.T. nebo R.J.,

- poté M.C. na pokyn obžalovaného J.K., aby opatřil objekt pro dlouhodobou výrobu metamfetaminu, pronajal dům v ulici XXXXX v Plumlově, a to za kauci ve výši 15 000 Kč a měsíční platby ve výši 10 000 Kč hrazené obžalovaným J.K. a J.T., kde od března 2016 do ledna 2017 za slíbenou odměnu ve výši 60 000 Kč měsíčně, opakovaně vyráběl metamfetamin v přesně nezjištěném počtu případů z léků s obsahem PSE nakoupených jím nebo J.T. (viz výše) v Polsku, při užití dalších surovin dodaných J.T., přičemž od března do září 2016 mu pomáhal s výrobou R.J. tím, že chystal a uklízel věci k výrobě, vyloupával prášky a likvidoval odpad pocházející z výroby, kdy v uvedené době M.C., dílem v součinnosti s R.J. vyráběl metamfetamin průměrně třikrát

měsíčně v množství po 300 - 500 gramů, vyrobený jej rozdělil do sáčků s gramáží dle pokynů J.T., kterému jej předával na různých benzinových stanicích v okolí XXXXX a XXXXX i v XXXXX, případně mu jej ponechával v určené schránce nebo předával k odvozu R.J. nebo M.Ř. k předání obžalovanému J.K.; v rámci popsané výroby M.C. vyrobil v objektu v ulici XXXXX v XXXXX mimo jiné konkrétně ve dnech 14. až 15. 12. 2016 487 gramů metamfetaminu, ve dnech 21. až 22. 12. 2016 700 gramů metamfetaminu, ve dnech 29. až 30. 12. 2016 522 gramů metamfetaminu a ve dnech 6. až 7. 1. 2017 432 gramů metamfetaminu; následně ve dnech 22. a 23. 1. 2017 obžalovaný J.K. s J.T. a poté ve dnech 26. až 27. 1. 2017 M.Ř. s obžalovaným J.K. zajišťovali odstranění věcí užitých k výrobě metamfetaminu z tohoto objektu, kdy v důsledku chemických procesů a činností při výrobě metamfetaminu došlo k poškození domu v ulici XXXXX v XXXXX, a to konkrétně nejméně zoxidováním plynového kotle, radiátorů, kovových zárubní, měděného potrubí od topení, ohřívače vody, vodovodních baterií a dalších kovových zařízení, poškozením podlah a výmalby v místnostech a rozbitím dvou křídel kastlového okna, čímž způsobili vlastníku domu E.S., nar. XXXXX, bytem XXXXX, škodu v celkové výši nejméně 215 000 Kč,

4. J.K. poté, co byl v počátku roku 2017 osloven nejprve Z.Ž. a poté sjednán J.T., nejpozději od dubna 2017 do května 2017 na různých místech České republiky pro J.T., který nezákonnou výrobu organizoval, materiálně zajišťoval a přivázel a odvázel vařiče, opakovaně vyráběl psychotropní látku metamfetamin za účelem peněžního zisku slíbeného ve výši 200 000 Kč, a to nejméně v následujících případech:

- od přesně nezjištěného dne nejpozději v dubnu 2017 do 12. 5. 2017 nejméně ve třech případech v XXXXX v rodinném domě, který po domluvě s J.T. poskytl za příslib odměny pro výrobu metamfetaminu K.K., který současně vědomě při výrobě pomáhal držením a přinášením věcí a jejich instalací při výrobách, a mezi jednotlivými výrobami přechovával věci určené k těmto výrobám, léčiva a chemikálie k výrobě obstarával J.T., přičemž první dvě výroby vykonal J.K. také za přispění Z.Ž., který se na výrobě podílel pomocnými pracemi (umýváním, podáváním a držením věcí atd.); v rámci první výroby z 240 balení léčiva Apselan vyrobili 30 gramů metamfetaminu, který předali J.T., z čehož obdrželi K. s Ž. jako odměnu 5 gramů a K. 3,5 gramu; v rámci druhé výroby ze 720 balení léčiva Apselan vyrobili 126 gramů metamfetaminu, který předali J.T., z čehož obdrželi K. s Ž. jako odměnu 10 gramů a K. nezjištěné množství; třetí výrobu dne 12. 5. 2017 ze 720 balení léčiva Apselan vykonal s J.K. R.J. sjednaný J.T., který výrobu řídil a uděloval K. pokyny, přičemž před jejím ukončením K.K. obdržel výhružnou SMS zprávu vztahující se k výrobě metamfetaminu, proto se K. s J. přesunuli do K. bydliště v XXXXX, v ulici XXXXX, kde výrobu dílem

dokončili a metamfetamin v množství cca 30 gramů K. předal J.T., zbytek výroby K. dokončil dne 13. 5. 2017 sám a předal J.T. celkem 81 gramů metamfetaminu;

- v blíže nezjištěné dva dny mezi druhou a třetí výrobou v XXXXX společně s Z.Ž.nejméně v jednom případě v přesně neustanoveném bytě v XXXXX, zajištěném J.T. společně s M.Ř., vykonali výrobu z léčiva Cirrus, při které jim prasklo laboratorní sklo, které jim obratem nahradila M.Ř.; z plánované výroby 220 gramů metamfetaminu kvůli této nehodě vyrobili pouze 130 gramů, které předali M.Ř., z nichž K. s Ž. jako odměnu obdrželi přesně nezjištěné množství metamfetaminu,

5. krátce po poslední výrobě v XXXXX J.T. v součinnosti s obžalovaným J.K. a M.Ř. zajistili pro další výrobu metamfetaminu prostory v rodinném domě č. XXXXX v obci XXXXX, který obývali a vědomě pro tento účel poskytli P.K. a L.H., za což byla P.K. vyplacena peněžní odměna ve třech případech ve výši 5 000 Kč a 2 gramy metamfetaminu a v posledním případě přislíbena odměna ve výši 8 000 Kč a 2 gramy metamfetaminu, přičemž výroba metamfetaminu v tomto objektu byla prováděna nejméně v období od 16. 5. 2017 až do 10. 6. 2017, organizoval ji J.T., který ji spolu s M.Ř. a obžalovaným J.K. materiálně zajišťoval (dodáváním nezbytných předmětů a léčiv s PSE k výrobě), T. s Ř. přivázeli a odváželi variče, kteří zde vyrobili metamfetamin to nejméně v následujících případech:

- nejprve R.J. a J.K., kteří na místo docestovali s J.T. a M.Ř. a v rámci první výroby ve dnech 16. až 17. 5. 2017 z nezjištěných léčiv extrahovali 350 gramů pseudoefedrinu, z něhož vyrobili nejméně 140 gramů metamfetaminu, který předal J.K. J.T., v rámci druhé výroby ve dnech 19. až 22. 5. 2017 nejprve R.J. sám dokončil z předchozí výroby nedokončené postupy, čímž získal 40 gramů metamfetaminu, následně oba vyráběli metamfetamin z celkem 6 720 gramů tablet s obsahem PSE, z něhož předali 50 gramů metamfetaminu M.Ř.; v rámci třetí výroby ve dnech 24. až 27. 5. 2017 z 3 542 gramů tablet s obsahem PSE měli extrahovat 885 gramů pseudoefedrinu a z něj vyrobit 619 gramů metamfetaminu, přičemž společně vyrobených 202 gramů předal R.J. J.T. a ten z nich 130 gramů přes R.J. obžalovanému J.K., s výrobou pokračoval K. sám a dne 27. 5. 2017 předal zbylých vyrobených 160 gramů metamfetaminu M.Ř. pro obžalovaného J.K., J.K. si jako odměnu ponechal 12 gramů metamfetaminu, za které mu P.K. zajistil koupi horského kola, R.J. obdržel jako odměnu 10 gramů metamfetaminu, který z části pro svou potřebu a z části předal k užití dalším osobám, přinejmenším M.J., nar. XXXXX a neustanovené osobě užívající tel. č. XXXXX,

- následně ve dnech 8. až 10. 6. 2017 R.J. za slíbenou odměnu ve výši 60 000 Kč od J.T. společně s R.J. sjednaným J.T. na pomocné práce s příslibem výdělku 5 000 Kč, a s pomocí věcí, které byly v domě a které přivezl J.T. v autě, a to z množství celkem 1 920 gramů nezjištěného léčiva s obsahem PSE poskytnutých T., přičemž z 960 gramů léčiva vyrobili do okamžiku zadržení 304.33 gramů metamfetaminu, obsahujícího 72,9% účinné látky metamfetamin báze (tj. 221,89 gramů) a zbylých 960 gramů léčiva zůstalo nachystaných rozpuštěných k výrobě v kanystru, přičemž již vyrobený metamfetamin si dne 10. 6. 2017 měl vyzvednout J.T., k čemuž nedošlo v důsledku zásahu policejního orgánu, přičemž uvedených jednání se dopouštěl s vědomím, o jaké látky se jedná, a přesto, že nedisponoval příslušným oprávněním pro nakládání s omamnými a psychotropními látkami, neboť metamfetamin patří podle § 44c zákona č. 167/1998 Sb., mezi psychotropní látky zařazené do seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách,

tedy

- neoprávněně vyrobil a pro jiného přechovával psychotropní látku a takový čin spáchal jako člen organizované skupiny a ve velkém rozsahu (bod 1-5),
- poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou (bod 3).

Tím spáchal

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, 2 písm. a), odst. 3 písm. c) trestního zákoníku (bod 1-5),
přechin poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 trestního zákoníku (bod 3)

a za to se odsuzuje

podle § 283 odst. 3 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 a § 58 odst. 3 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **6 (šesti) let a 6 (šesti) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do věznice **s ostrahou.**

Podle § 67 odst. 1 a § 68 odst. 1, 2 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **peněžitý trest** v počtu 250 denních sazeb, kdy denní sazba činí 4 000 Kč, tedy celkem ve výši 1 000 000 Kč.

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku bude peněžitý trest zaplacen ve 20 měsíčních splátkách ve výši 50.000 Kč, splatných vždy k 1. dni kalendářního měsíce, počínaje měsícem následujícím po měsíci, v němž nabude právní moci výrok o trestu, přičemž výhoda splátek peněžitého trestu odpadá, jestliže obžalovaný nezaplatí dílčí splátku včas.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá trest propadnutí věci, a to

- černého igelitového pytle se zbytky nezjištěné látky,
- bílé plastové dózy s červeným víčkem a obsahem červené sypké hmoty,
- plastové lahve s popisem kyselina chlorovodíková a obsahem neznámé tekutiny,
- plynové bomby se dvěma hořáky se zbytky bílé krystalické látky,
- oranžového plastového kelímku,
- modrého plastového trychtýře se zbytky bílé látky,
- bílého plastového odměrného válce,
- keramického talíře žluto-zeleného zbarvení se zbytky krystalické hmoty,
- injekční stříkačky s modrým písmem a zbytky bílé krystalické látky,
- bílé krystalické látky,
- 2 teploměry
- hnědých kalhot,
- trika bílé barvy,
- hadice zeleno-žlutého zbarvení,
- hadice červeného zbarvení,
- 168 ks prázdných blistrů od léčiv CYRUS DUO (14 ks/blistr),
- 3 ks digitálních vah,
- skleněné laboratorní kádinky,
- 4 ks gumových zátek různých velikostí,
- skleněné lahve hnědé barvy s nápisem Jodide a se zbytky kulovitých látek,
- 78 blistrů (10 ks/balení) s nápisem APSELAN a 630 blistrů (10 ks/balení) s nápisem CLARITINE ACTIVE,
- 2 elektrických vařičů jednoplotýnkových,
- 8 plastových stěrek modré barvy a stěrky červeného zbarvení s obsahem bílé krystalické látky,
- 5 ks plastových lahví od různých druhů kyselin,
- 4 ks plastových lahví s nápisem hydroxid,

- plastové lahve s nápisem hydroxid,
- plastové lahve bez popisu žluto-hnědého zbarvení,
- 2 ks skleněných lahví hnědého zbarvení bez popisu s obsahem neznámé tekutiny,
- plastové odměrky bez popisu bílého zbarvení,
- cedníku se zbytky bílé krystalické látky,

které jsou uloženy ve skladu OMTZ PČR Frýdek-Místek.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaný J.K. povinen nahradit poškozené E.S., nar. XXXXX, bytem XXXXX, škodu ve výši 223 038 Kč.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že se po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaní vzdali práva odvolání a obžalovaní zároveň prohlásili, že si nepřejí, aby v jejich prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, kdy současně strany prohlásily, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, soud vyhotovil zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění.

V průběhu trestního řízení se s nárokem na náhradu škody připojila poškozená E.S., která žádala, aby jí byla v návaznosti na vzniklá poškození na jejím majetku nahrazena škoda ve výši 223.038 Kč. V rámci dohody o vině a trestu se obžalovaný J.K. se státním zástupcem dohodl na náhradu škody v uplatněném rozsahu, soud tedy výrok o náhradě škody koncipoval v souladu s dohodou, když dohodnutý rozsah a způsob náhrady škody odpovídá řádně uplatněnému nároku poškozené.

Poučení:

Proti rozsudku lze podat odvolání ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně, a to pouze v případě, že rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl.

Poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, může podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Poškozený může žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí, je-li tímto rozsudkem ukládána sankce, která je majetkovou trestní sankcí podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí (§ 2 odst. 1 zák. č. 59/2017 Sb.).

Brno dne 20. března 2023

Mgr. Ing. Dagmar Bordovská v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Anna Mazlová.